

醫療糾紛鑑定意見對法官心證之影響^{*}

吳俊穎^{**}、楊增暉^{***}、陳榮基^{****}

摘 要

醫療糾紛涉及醫療疏失及因果關係等專業判斷，因此實務操作上相當仰賴囑託鑑定，然而，醫療糾紛鑑定在法庭運作上，有多少機會被法官引用？如何影響判決結果？又哪些案例特性會影響到醫療糾紛鑑定在法庭上的角色？過去的文獻從未探討過這些議題。本研究希望藉由司法院的法學資料檢索系統，進行醫療訴訟案件之實證分析，好回答上述重要問題。

本研究分析了民國 91 年到 99 年之間，總計 1,917 件醫療糾紛判決案例。其中，法官引用鑑定意見據以形成法院心證者，總數達 1,295 件，所占比例達到 83.0%。在多變數分析中，我們發現刑事訴訟案件（勝算比 1.98 倍），以及重傷或死亡的案件（勝算比 2.89 倍），法官在其裁判過程中，顯

DOI：10.3966/181130952015061201003

^{*} 本文之撰寫承蒙財團法人國家衛生研究院研究計畫（計畫編號：HD-097-PP-22、PH-098-PP-29 及 PH-099-PP-14）與國科會研究計畫（計畫編號：NSC 99-2420-H-075A-001-MY2）之經費補助，謹致謝忱。作者並由衷感謝兩位匿名評審惠賜寶貴意見。

^{**} 國立陽明大學內科學教授、東海大學法律系教授；國立臺灣大學醫學博士。

^{***} 建國科技大學通識教育中心兼任講師；東海大學法律研究所博士生。

^{****} 恩主公醫院、國立臺灣大學醫學院及臺北醫學大學神經科教授；國立臺灣大學醫學士。

投稿日：2014 年 10 月 14 日；採用日：2015 年 1 月 12 日

有較高的機會引用鑑定意見據以形成心證。至於醫療糾紛判決結果部分，我們發現在多變數分析中，經控制了相關因素之後，鑑定結果對於醫師有利時（勝算比 37.72 倍），以及在刑事訴訟中（勝算比 2.64 倍），尤見醫方有顯著較高的勝訴機會。進一步帶入分層多變數分析，我們發現鑑定意見不利於醫方時，被告醫師在刑事追訴的定罪機會為四成多，偏巧與醫療糾紛的疏失鑑定維持率相仿。反之，當鑑定意見有利於醫方時，醫方卻仍有 6% 的敗訴或者定罪的機會，其原因還有待將來的研究予以解答。

本研究證實了法官的心證過程中，相當高的程度引用了鑑定意見，特別是在刑事訴訟案件，以及重傷或者死亡案件。而鑑定意見有利於醫方，以及病方採取刑事訴訟，則是醫方勝訴的兩個顯著獨立因素。

關鍵詞：醫療糾紛訴訟、醫療鑑定、實證研究、身體傷害