

思想與表達之區別、合併及 電腦程式侵權判斷之步驟 ——最高法院94年度台上字第1530號 刑事判決評析

羅明通*

摘 要

思想與表達之區別及合併攸關電腦程式侵權之判斷，惟表達是否包含非文字之結構？電腦程式之非文字成分是否屬於表達？思想與表達之區別原則適用於著作之非文字成分之結構時，判斷之基準為何？電腦程式之結構在何種情況因思想與表達之合併而不受著作權法保護？電腦程式之著作權侵權判斷之步驟為何？我國司法實務見解不一。本文即以最高法院 94 年度台上字第 1530 號刑事判決為基礎，分析美國著作權法對非文字成分之思想與表達區別之基準，再解析美國著作權法權威案例 *Altai* 案三步驟測試法之精義，並闡釋

* 國立交通大學科技法律研究所兼任副教授、台英國際商務法律事務所主持律師；英國利物浦大學法學博士。

投稿日：2009 年 7 月 13 日；採用日：2009 年 8 月 20 日

思想與表達區分及合併在兩個案例中運用之精微。結論則比較研析我國司法實務爭點之所在，釐清相關疑義，期能使讀者對此問題之觀察臻於全面。

關鍵字：Whelan 案、Lotus 案、Altai 案、SSO、結構—次序—組織、思想與表達、解構—過濾—抽離、三步驟測試法、非文字成分