

## 我國專利侵權訴訟之實證研究

宋皇志\*

### 摘要

自 1999 年 8 月 1 日至 2005 年 9 月 30 日止，全國地方法院所做出與專利侵權訴訟相關之判決共計有 169 件，其中原告勝訴之案件僅占 23%，被告勝訴之案件則占了 77%。關於申請專利範圍之解釋及故意過失之認定等兩大議題，我國法院仍未有一致的見解。我國法院對於專利侵權訴訟案件之審判仍相當依賴鑑定報告，然而，有 26% 之案件是由法官自己判斷，並未完全依賴鑑定報告，並且這些案件皆是由智慧財產權專庭所判決，可見智慧財產權專庭確實有較佳之審判品質。關於專利侵權相關之定暫時狀態處分案件，本研究透過問卷調查並藉由 AHP 層級分析法分析所應衡量之因素的權重，其中「本案判決之勝訴可能性」、「專利權人是否將遭受無法彌補之損害」，以及「對於公眾利益之影響程度」之重要程度相當，至於「權衡諸因素後對聲請暫時禁制令之一方有利」之權重則較低。然因為本案訴訟中原告勝訴之比例僅占 23%，故本文認為「本案判決之勝訴可能性」應屬最關鍵之因素。

關鍵字：專利侵權訴訟、實證研究、侵害鑑定、定暫時狀態假處分

---

\* 國立交通大學科技管理研究所科法組博士生。本文係由「法律之經濟與社會分析」課程的期末報告改寫而成，作者非常感謝授課老師劉尚志所長及劉宏恩教授於本文撰寫過程中熱心的指導與不斷的鼓勵，然文責仍由作者自負。作者另感謝兩位匿名外審教授深具啟發性之審稿意見，讓作者能進一步充實本文。

投稿日：2005 年 11 月 24 日；採用日：2005 年 12 月 31 日