

「誰開了這臺刀？」 ——「告知後同意」法則的精緻化 與法學實證分析*

蘇嘉瑞**

摘要

「告知後同意」為患者自我決定權的具體實踐，然而，「告知內容」的範圍與密度，卻難有一明確標準。若手術主治醫師未經病患同意，而由團隊其他醫師替代主刀，稱為幽靈手術（Ghost Surgery）。雖然手術技巧的實際訓練，對醫學教育的傳承有其獨特重要性；然因病患可能會拒絕較資淺的醫師操刀，而影響教學醫院據實告知的意願；故本文嘗試以此一法益兩難的告知類型，將「告知後同意」的概念再加以精緻化，並與「醫學教育」加以交錯，將由比較法、醫療準則及實務判決分析，再以實證研究驗證，以充實我國告知後同意體系的內涵。

關鍵詞：告知後同意、幽靈手術、實證研究、醫學教育

* 本文初稿曾發表於第三屆「全國法學實證研討會」，承蒙與會學者提供意見，體系架構與理論構成得以重整；作者並感謝兩位匿名審稿專家提供寶貴建議，使疏漏能有增補，特表感謝。實證統計部分，感謝國立臺北大學統計學系助理教授林建甫博士／醫師之協助，特致謝忱。

** 敏盛綜合醫院骨科醫師、執業律師、國立陽明大學兼任教師；國立交通大學科技法律研究所博士生。

投稿日：2012年1月5日；採用日：2012年3月9日